

**Proyecto "Creación del Servicio de Catastro Urbano en Distritos
Priorizados de las Provincias de Chiclayo y Lambayeque del
Departamento de Lambayeque, la Provincia de Lima del Departamento
de Lima y la Provincia de Piura del Departamento de Piura"**

Términos de Referencia

**Servicio de consultoría individual “Coordinador del Informe de
Evaluación Final del Proyecto "Creación del Servicio de Catastro Urbano
en Distritos Priorizados de las Provincias de Chiclayo y Lambayeque del
Departamento de Lambayeque, la Provincia de Lima del Departamento
de Lima y la Provincia de Piura del Departamento de Piura"**

Lima, diciembre de 2025.

I. ANTECEDENTES

La República del Perú ha suscrito el Convenio de Préstamo N° 9035-PE con el Banco Mundial – BIRF para financiar parcialmente los pagos correspondientes a la adquisición de bienes, servicios conexos y servicios de consultoría; en el marco del Proyecto "Creación del Servicio de Catastro Urbano en Distritos Priorizados de las Provincias de Chiclayo y Lambayeque del Departamento de Lambayeque, la Provincia de Lima del Departamento de Lima y la Provincia de Piura del Departamento de Piura", el cual se encuentra en ejecución.

Descripción del proyecto

El proyecto de inversión tiene como objetivo central "Mejorar la cobertura del Servicio de Catastro Urbano en distritos priorizados de Lima, Lambayeque, Chiclayo y Piura", y "Fortalecer los catastros urbanos en municipalidades priorizadas para mejorar las capacidades de los gobiernos locales para la generación de ingresos y la gestión urbana", como fin derivado del objetivo de la intervención. El proyecto fue declarado viable con una inversión de USD 80.9 millones. Los objetivos específicos son:

- (i) Mejorar el marco institucional del catastro, para una gobernanza de la tierra más efectiva y una mejor coordinación entre las distintas entidades y niveles de gobierno para la gestión e integración de la información catastral. La mejora del marco institucional incluye la revisión de metodologías, procedimientos, estándares y diseño de sistema de incentivos para la participación de las municipalidades.
- (ii) Generar un esquema de fortalecimiento de capacidades que permita a las municipalidades contar permanentemente con personal especializado en funciones y actividades vinculadas con la recolección, gestión y uso de datos de la información catastral.
- (iii) Producir información y estadísticas a partir de una base catastral actualizada que provea a las instituciones públicas y privadas, así como a los ciudadanos de una herramienta de gestión para la toma de decisiones.
- (iv) Desarrollar mecanismos de simplificación administrativa que permita la agilidad en los trámites de acceso a la información sobre predios y territorios que sean requeridos por los ciudadanos.
- (v) Aumentar la recaudación del impuesto predial en las municipalidades participantes en el proyecto.

El proyecto tiene los siguientes componentes:

Componente 1. Desarrollo de sistemas, servicios y capacidades en municipalidades seleccionadas para generar y mantener actualizados sus catastros, que busca lograr:

- La creación de un sistema de información catastral urbana con fines fiscales y gestión urbana, a través de: i) contar con bases de datos actualizadas, integradas, compatibles y disponibles; y ii) con suficientes y adecuados equipamientos para la generación procesamiento y almacenamiento de la información catastral.
- El fortalecimiento de capacidades municipales por medio de: i) el desarrollo de capacidades para la generación y gestión del catastro urbano, y ii) desarrollo de capacidades para el uso de información catastral en recaudación tributaria, planificación urbana y gestión de riesgos de desastres.

Componente 2. Fortalecimiento del marco institucional, buscando lograr:

- Un marco institucional y regulatorio que reconoce la diversidad de capacidades y necesidades de los gobiernos locales.
- Adecuadas capacidades de los actores involucrados en materia de catastro urbano.
- Disponibilidad de mecanismos de incentivos a la gestión municipal para promover la generación o actualización del catastro urbano.

Componente 3. Gestión del proyecto, que financia al equipo de la Unidad Ejecutora del Proyecto, así como los estudios de evaluación inicial (línea base), intermedia y final, entre otros.

II. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

Evaluar si se alcanzó el Objetivo de Desarrollo del Proyecto, en sus áreas de Relevancia, Eficacia y Eficiencia, así como evaluar el logro de las metas establecidas en los Indicadores de la Matriz de Resultados, con el fin de identificar y documentar los factores que influyeron positiva o negativamente el diseño e implementación del proyecto, así como lecciones aprendidas y buenas prácticas; y proponer recomendaciones (para futuros proyectos de la misma naturaleza).

Para contribuir al logro de lo anterior, el proyecto desarrollará siete (07) Estudios/Consultorías:

- 1) Evaluación del Sistema de Información Catastral Urbano Nacional (SICUN)
- 2) Evaluación de las salvaguardas ambientales/sociales
- 3) Análisis Económico, Financiero y Fiscal ex post
- 4) Evaluación del desempeño de las instituciones
- 5) Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con el proceso catastral
- 6) Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con el fortalecimiento de las capacidades municipales
- 7) Coordinador del Informe de Evaluación Final del Proyecto

Todos los resultados de los estudios mencionados en los numerales 1 al 6, sumados al proceso de integración y análisis a cargo del Coordinador (así como los temas que tiene a cargo el Coordinador, mencionados en estos TdR), conformarán la Evaluación Final. La Unidad Ejecutora contratará firmas y/o consultores individuales para la realización de los estudios/consultorías anteriores. En este proceso, el Coordinador del Informe tendrá la responsabilidad de liderar y articular el trabajo de este equipo multidisciplinario en conjunto con la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora, asegurando el cumplimiento de los estándares metodológicos y la calidad de los productos a ser entregados al Gobierno del Perú y al Banco Mundial con el fin de cumplir con los objetivos de la Evaluación Final.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo de la consultoría

Liderar el proceso de integración, análisis, evaluación y elaboración del Informe Final del Proyecto, de acuerdo con la estructura recomendada por el Banco Mundial (ver Anexo 1 de este documento), asegurando la coherencia técnica, metodológica y estratégica de los estudios que lo componen, identificando los factores que influyeron positiva o negativamente el diseño e implementación del proyecto, así como lecciones aprendidas y buenas prácticas; y proponer recomendaciones (para futuros proyectos de la misma naturaleza).

3.2. Objetivos específicos de la consultoría

Los objetivos específicos de la consultoría son:

- Analizar e integrar en el informe de la Evaluación Final, los resultados obtenidos en las diferentes consultorías que conforman la Evaluación Final del proyecto, que será presentado formalmente al Gobierno y Banco Mundial, y en conjunto con la Unidad Ejecutora coordinar y supervisar el desarrollo de los diversos estudios que se realizarán para este fin. Para ello, el consultor participará activamente en la articulación del equipo de Consultores, dirigido por la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del Proyecto.
- Evaluar si el Objetivo de Desarrollo del Proyecto (ODP) y sus resultados siguen siendo relevantes para el país.
- Identificar los factores que influyeron positiva y negativamente el diseño e implementación del proyecto.
- Analizar si las actividades desarrolladas incidieron en el logro del Objetivo de Desarrollo del Proyecto, verificando también los avances de los indicadores de la Matriz de Resultados (Utilizar también los resultados de la Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales. Triangular con toda la evidencia disponible, no sólo centrarse en los indicadores de la Matriz de resultados).Revisar y documentar los avances físico-financieros alcanzados a marzo de 2026 (fecha de corte de la Evaluación Final) y actualizar avances alcanzados en cada entrega de borrador de informe (abril 2026) e informe final (junio 2026) de la Matriz de Resultados en el marco del BIRF y los Costos (presupuesto y ejecución financiera acumulada) por Componente, Subcomponente y por fuente de financiamiento del proyecto
- Sistematizar las lecciones aprendidas (positivas y negativas) y brindar recomendaciones para futuros proyectos de esta naturaleza
- Analizar y verificar los avances de los indicadores del proyecto de inversión establecidos en el Marco Lógico (fondos nacionales).
- Desarrollar cada sección del Informe Final del Proyecto de acuerdo con la estructura recomendada por el Banco Mundial (ver Anexo 1 de este documento).
- Analizar, realizar cruce de variables e integrar los resultados de todas las consultorías que conforman la Evaluación Final del proyecto.
- Analizar el sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E): Realizar una evaluación de la calidad y uso de la información proporcionada por el sistema M&E.
- Supervisar y brindar recomendaciones sobre el cumplimiento de los Términos de Referencia (TdR) de los Estudios que conformarán el informe de la Evaluación Final en coordinación con la Unidad Ejecutora.

IV. ACTIVIDADES POR DESARROLLAR

El consultor realizará las actividades siguientes:

- Revisar el cumplimiento y verificar la calidad de los informes de los Estudios que conformarán la Evaluación Final, proporcionados por los consultores/Firma (avances parciales e informes finales), en conjunto con la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del Proyecto.
- Elaborar el Informe Final que consolide la información de los estudios de acuerdo con la estructura del informe final del Banco Mundial (Anexo 1).
- Elaborar un informe ejecutivo (entre 20 y 30 páginas – no incluye anexos, sólo contenido), con la estructura del Anexo 1 de este documento.

- Revisar las fichas de todos los indicadores del proyecto de la Matriz de Resultados y Marco Lógico y el cumplimiento de su medición.
- Revisar los informes de M&E y Matriz de Resultados del proyecto.
- Realizar entrevistas con informantes clave en la Institución implementadora, Unidad Ejecutora del Proyecto, entidades involucradas con niveles de responsabilidad y beneficiarios del proyecto.

V. METODOLOGÍA DE TRABAJO

El consultor propondrá una metodología de trabajo para el desarrollo de la consultoría, enfocado en el análisis del cumplimiento del ODP, en sus áreas de Relevancia, Eficacia y Eficiencia, recopilará, organizará y analizará la información proporcionada por el proyecto, conforme al contenido descrito en el Anexo 1 de estos TdR.

Esta Metodología deberá considerar al menos los criterios señalados en el Anexo 1 de estos TdR y tomar en cuenta lo siguiente:

Fuentes de información: Las fuentes de información para la elaboración de la Evaluación Final serán primarias (entrevistas, encuestas y grupos focales) y secundarias (documentos oficiales del proyecto).

Fuentes Primarias

Para la recolección de información se realizará una serie de entrevistas y grupos focales dirigidos a la Institución implementadora, Unidad Ejecutora del Proyecto, Municipalidades, las diversas entidades involucradas con niveles de responsabilidad y beneficiarios del proyecto seleccionados en la muestra. Previo a la realización de las entrevistas y/o grupos focales, deberá presentar los instrumentos de entrevista estructurada y/o semiestructura a la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del Proyecto, para su revisión y aprobación.

Luego, deberá validar la prueba piloto en campo y presentar los resultados a la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del Proyecto y reformularlos, los que también deberán ser aprobados posteriormente por la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del Proyecto. Deberá realizar un instrumento diferente para cada grupo objetivo.

Fuentes Secundarias

Se revisarán los documentos clave del proyecto siguientes:

- ✓ Estudios de pre-inversión a nivel de perfil del proyecto
- ✓ Project Appraisal Document (PAD) del proyecto
- ✓ Convenio de préstamo y documentos del proyecto
- ✓ Línea de base
- ✓ Evaluación de Medio Término
- ✓ Informes anuales y semestrales
- ✓ Manual de Operaciones del Proyecto
- ✓ Marco lógico del proyecto de inversión
- ✓ Matriz de resultados en el marco del BIRF

Análisis y evaluación: Una de las tareas del Coordinador será analizar los avances alcanzados a la fecha de primera fecha de corte de la evaluación final y actualizarlos en cada entrega de informes parciales y el final. El consultor realizará un análisis de las razones por las cuales no se alcanzaron o se sobrepasaron las metas planificadas

en el proyecto, a la fecha de corte final de la Evaluación Final (junio 2026) y brindar las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

De manera coordinada, el consultor, la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Ejecutora del proyecto y las entidades involucradas, recopilarán y procesarán la información disponible que permita la medición de los indicadores clave en el período evaluado por parte de los especialistas temáticos y/o empresas contratadas. La información para la medición de los indicadores proviene de fuentes oficiales del proyecto, tales como documentos técnicos, informes de gestión, reportes financieros, matrices de resultados y demás registros generados durante la ejecución.

Por lo que, revisará los avances físico-financieros alcanzados a marzo de 2026 (primera fecha de corte de la Evaluación Final) y actualizará avances alcanzados en cada entrega de borrador de informe (abril 2026) e informe final (fecha de corte final: junio 2026) de la Matriz de Resultados en el marco del BIRF y los Costos (presupuesto y ejecución financiera acumulada) por Componente, Subcomponente y fuente de financiamiento del proyecto.

Asimismo, desarrollará cada una de las secciones indicadas en el Anexo 1 de estos TdR, que mencionen en la última columna “Coordinador General de la Evaluación Final”.

Por último, analizará e integrará los resultados de todos los Estudios que comprenderán la Evaluación Final, también indicados en la última columna del Anexo 1.

VI. PRODUCTOS ESPERADOS

- a) Revisión y análisis de los estudios que servirán de insumos para complementar el Informe Final de Evaluación, formulación de recomendaciones para su mejora y emisión de la conformidad o validación correspondiente mediante un informe.
- b) Elaborar un informe final de evaluación y un informe ejecutivo que contendrá la descripción y análisis sobre (utilizar la estructura del Anexo 1):
 - La Relevancia del ODP respecto a las prioridades del Gobierno y Banco Mundial.
 - Los cambios realizados durante la ejecución del proyecto respecto al diseño original.
 - La pertinencia y cumplimiento de la Teoría del Cambio (ToC) del Proyecto, explicando la vinculación entre los resultados esperados y los resultados intermedios, productos y actividades, junto con los supuestos identificados (Utilizar la ToC como punto de referencia para la narrativa, no sólo centrarse en los indicadores de la Matriz de resultados).
 - La eficacia del proyecto respecto al alcance del ODP y resultados intermedios.
 - La eficiencia del proyecto basado sobre el análisis económico, financiero y fiscal
 - Los resultados principales de la Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con el proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales
 - Los factores clave que afectaron o facilitaron el diseño e implementación del proyecto.
 - La calidad y uso del sistema de M&E.
 - La calidad de la supervisión realizada con el Banco Mundial.
 - Las lecciones aprendidas que permitieron o no el logro de los objetivos y recomendaciones para mejorar futuras intervenciones.
- c) Evaluar la pertinencia del diseño del sistema de M&E del Proyecto para realizar el seguimiento y la evaluación del desempeño y alcance de los objetivos del Proyecto.

- d) Evaluar la calidad y confiabilidad de los datos proporcionados por el sistema de M&E del proyecto.
- e) Evaluar de qué manera la Institución implementadora del proyecto utilizó los datos proporcionados por el sistema de M&E para la toma de decisiones y la planificación.

VII. SECCIÓN DEL INFORME DE RESPONSABILIDAD DIRECTA DEL COORDINADOR DEL INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

A continuación, se presentan todas las secciones a las que el Coordinador General es responsable de analizar, evaluar y completar del Informe Final. Sin embargo, es necesario aclarar, que el Coordinador General será el responsable de analizar e integrar los resultados de todas los Estudios que conformarán la Evaluación Final.

Para guiarse sobre qué sección debe complementar de otros estudios/consultores/firmas, deberá utilizar el Anexo 1 de este documento, en la última columna denominada “Fuente de Información” (donde se aclara qué Estudio conforma cada Sección).

I. Contexto y Objetivos de Desarrollo del Proyecto

- A. Contexto al inicio del Proyecto
- B. Cambios significativos durante la Implementación

II. Resultados

- A. Relevancia de los ODPs
- B. Logro de los ODPs (Eficacia)
- C. Justificación de la calificación general de los Resultados

III. Factores Clave que afectaron el Diseño e Implementación del Proyecto

IV. Desempeño del Banco Mundial, problemas de cumplimiento y Riesgo para los Resultados de Desarrollo:

- A. Calidad de Monitoreo y Evaluación (M&E):
 - Diseño de M&E.
 - Implementación de M&E
 - Utilización de M&E
 - Justificación de la calificación general de la calidad de M&E.
- B. Cumplimiento Ambiental, Social y Fiduciario
- C. Desempeño del Banco Mundial
- D. Resultado del Riesgo para el Desarrollo

V. Lecciones Aprendidas, Conclusiones y Recomendaciones

ANEXO 1. Matriz de Resultados y Resultados Clave

ANEXO 2. Costo del Proyecto por Componente, Subcomponente y fuente de financiamiento

ANEXO 6. Mecanismo de Atención de Quejas y Reclamos (MAQR)

VIII. INDICADORES

El Coordinador del Informe de la Evaluación Final del proyecto, evaluará los avances de todos los indicadores de la Matriz de Resultados en el marco del BIRF y Marco Lógico (Proyecto de Inversión del Gobierno de Perú).

IX. ENTREGABLES

Entregables	Descripción	Plazo máximo
Entregable 1	<p>Plan de Trabajo y metodología, tendrá el siguiente contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Antecedentes ✓ Objetivos del plan de trabajo ✓ Descripción del proyecto ✓ La metodología por utilizar, la misma que incluirá el enfoque, los métodos y medios a emplear, los criterios de evaluación a aplicar, los temas a abordar, la descripción y plazos de las actividades a realizar. ✓ Actividades ✓ Cronograma detallado de actividades ✓ Entregables (estructura del informe, ver anexo 1) ✓ Instrumentos de entrevista estructurada y/o semiestructura (uno por cada grupo objetivo) 	Hasta los 15 días calendario contabilizados a partir del día siguiente hábil de la firma del contrato.
Entregable 2	<p>Primer Informe</p> <p>El primer informe deberá contener los resultados obtenidos en el trabajo de campo (encuestas, entrevistas y/o grupos focales), a través de gráficas estadísticas, así como un análisis de dichos resultados obtenidos en el trabajo de campo (por gráfica estadística).</p>	Hasta los 30 días calendario contabilizados a partir del día siguiente de notificada la aprobación de la conformidad del Entregable 1 por parte de la UE003.
Entregable 3	<p>Segundo Informe</p> <p>El segundo informe deberá contener el desarrollo de la sección I (contexto del proyecto y Objetivos de Desarrollo del Proyecto) que contiene: a) contexto al inicio del proyecto y b) cambios significativos durante la implementación, la sección III (factores clave que afectaron el diseño e implementación del proyecto), que incluye: a) factores clave durante el diseño y b) factores clave durante la implementación y la sección IV (desempeño del Banco Mundial, problemas de cumplimiento y riesgo para los resultados de desarrollo), que comprende: a) calidad de Monitoreo y Evaluación (M&E), b) cumplimiento ambiental, social y fiduciario (sólo desarrollará la parte Fiduciaria, los otros dos temas -ambiental y social- el Coordinador los integrará de los resultados de los Estudios correspondientes); c) desempeño del Banco Mundial y d) resultado del riesgo</p>	Hasta los 30 días calendario contabilizados a partir del día siguiente de notificada la aprobación de la conformidad del Entregable 2 por parte de la UE003.

	para el desarrollo. Cada sección anterior está detallada en el Anexo 1 de estos TdR.	
Entregable 4	<p>Tercer informe – Informe Borrador</p> <p>El Tercer informe (Informe Borrador) comprenderá las secciones I, III y IV (aprobadas con anterioridad) así como el desarrollo de la sección II (Resultados), que incluye: a) relevancia de los ODP; b) logro de los ODP (eficacia), c) eficiencia (sólo le compete el análisis e integración de los resultados del Estudio económico, financiero y fiscal), d) justificación de la calificación general de los resultados, y e) otros resultados e impactos (sólo le compete el análisis e integración de los resultados de los Estudios correspondientes) y las secciones: V. Lecciones aprendidas, Conclusiones y Recomendaciones. Asimismo, le compete el desarrollo de los Anexos 1, 2 y 6.</p> <p>Cada sección anterior está detallada en el Anexo 1 de estos TdR.</p>	Hasta los 30 días calendario contabilizados a partir del día siguiente de notificada la aprobación de la conformidad del Entregable 3 por parte de la UE003,
Entregable 5	<p>Cuarto Informe - Informe final</p> <p>El documento contendrá la estructura y contenido completo del Anexo 1 de estos TdR (Secciones I a la V, así como los Anexos 1 al 5. Los Anexos 3, 4 y 5, sólo le compete el análisis e integración de los resultados de los Estudios correspondientes).</p>	Hasta los 10 días calendario de notificada la aprobación de la conformidad del Entregable 4 por parte de la UE003.

X. PERFIL DEL CONSULTOR

⇒ Formación Académica:

- Título profesional en Administración de Empresas, Economía, Ingeniería Económica, Ciencias Sociales, Administración, Gestión Pública o carreras afines.
- Grado de maestría en Economía, Políticas Públicas, Evaluación de Programas y Proyectos, Gestión Pública, Desarrollo o disciplinas relacionadas.

⇒ Experiencia General:

- Mínimo 10 años de experiencia profesional en entidades públicas, organismos internacionales, cooperación técnica o proyectos de inversión pública, realizando actividades vinculadas a la evaluación, diseño o seguimiento de programas y proyectos en el ámbito del desarrollo urbano, territorial o institucional.

⇒ Experiencia Específica:

- Haber participado en la elaboración, coordinación o revisión de al menos tres (3) informes de evaluación final o intermedia, evaluaciones integrales o

informes de cierre de proyectos financiados por organismos multilaterales, preferentemente por el Banco Mundial, BID, PNUD u otros afines.

- Experiencia en coordinación interinstitucional y articulación de equipos técnicos multidisciplinarios.
- Conocimiento demostrado del ciclo de proyectos de inversión pública, sistemas de seguimiento y evaluación, y metodologías de evaluación de resultados e impactos.
- Deseable: experiencia previa en proyectos vinculados a catastro, gestión territorial o fortalecimiento institucional.

⇒ **Habilidades y Competencias:**

- Capacidad de síntesis estratégica, integrando estudios técnicos de distintas especialidades (económico, institucional, social, tecnológico, ambiental).
- Dominio de enfoques y metodologías de evaluación de proyectos con énfasis en resultados y aprendizaje institucional.
- Excelentes habilidades de redacción técnica, elaboración de informes de alto nivel y presentaciones ejecutivas.
- Capacidad para liderar procesos de revisión técnica con múltiples actores y asegurar la coherencia narrativa y metodológica del Informe Final.
- Habilidades interpersonales y de coordinación con equipos técnicos, especialistas y entidades ejecutoras.

⇒ **Otros Requisitos:**

- Disponibilidad para interactuar de forma presencial y continua con la Unidad Ejecutora, especialistas de los estudios, coordinadores de componentes y representantes del Banco Mundial.
- Conocimiento actualizado de las directrices del Banco Mundial para la elaboración de informes de cierre de proyectos.
- Deseable experiencia en consultorías anteriores con instituciones del Gobierno del Perú, especialmente en proyectos de inversión pública o gestión de información sectorial.

XI. LUGAR DE TRABAJO

La consultoría será desarrollada bajo la modalidad presencial en las oficinas de la Unidad Ejecutora 003. El consultor deberá de contar con su equipo informático necesario, para cumplir con sus responsabilidades. El consultor deberá guardar la debida reserva sobre el contenido de la documentación de la UE003 a la que tenga acceso. Sin embargo, deberá tomar en cuenta que realizará trabajo de campo (entrevistas/grupos focales), por lo que, también deberá reunirse con el equipo de la Coordinación de Monitoreo y Evaluación en la Unidad Ejecutora, Equipo de consultores del Informe Final, Instituciones vinculadas a la ejecución y Municipalidades priorizadas.

XII. CONFORMIDAD Y APROBACION DE INFORMES

La coordinación y la aprobación de los informes del consultor estarán a cargo de la Coordinación de Monitoreo y Evaluación de la UE003, quienes emitirán su conformidad u observaciones, en un plazo máximo de ocho (08) días calendario de presentado el entregable correspondiente.

De haber observaciones a los Entregables, éstas deberán ser levantadas por el Consultor en un plazo máximo de cinco (05) días calendario y la UE003 tendrá tres (03) días calendario para revisar las correcciones y emitir su conformidad de ser el

caso. Cada Entregable podrá tener hasta dos (02) informes con observaciones sin incurrir en penalidad (a partir del tercer informe con observaciones se aplicará la penalidad correspondiente).

La presentación de los entregables será vía mesa de partes virtual de COFOPRI, a través del siguiente enlace:

<https://mpv.cofopri.gob.pe/Management/FrmMesaPartesVirtual.aspx>

XIII. COSTO DEL SERVICIO, PLAZO Y FORMA DE PAGO

El plazo total del contrato es hasta 195 días calendario, incluidos los plazos de aprobación y conformidad.

La forma de pago será la siguiente:

Entregable	Monto
Entregable 1	10% del monto total del servicio, previa conformidad de acuerdo con los numerales VII, VIII, IX y XII del presente documento.
Entregable 2	20% del monto total del servicio, previa conformidad de acuerdo con los numerales VII, VIII, IX y XII del presente documento.
Entregable 3	20% del monto total del servicio, previa conformidad de acuerdo con los numerales VII, VIII, IX y XII del presente documento.
Entregable 4	20% del monto total del servicio, previa conformidad de acuerdo con los numerales VII, VIII, IX y XII del presente documento.
Entregable 5	30% del monto total del servicio, previa conformidad de acuerdo con los numerales VII, VIII, IX y XII del presente documento.

XIV. CONFIDENCIALIDAD Y PROPIEDAD INTELECTUAL

El “Consultor” se obliga a no difundir, aplicar ni comunicar a terceros información, base de datos, documentos ni cualquier otro aspecto relacionado al Proyecto al que tenga acceso, durante la ejecución del servicio y después de la finalización de este. Asimismo, el “Consultor” no podrá publicar las recomendaciones formuladas en el curso de, o como resultado de la prestación de los servicios. En caso de que el “Consultor” incumpla con la confidencialidad, la UE003 a su sola discreción podrá rescindir el contrato y además adoptar las acciones legales que correspondan. Los entregables, documentos, archivos y en general cualquier información o conocimiento generados durante el servicio, serán de propiedad única y exclusiva de la UE003 quedando prohibido su uso por parte del “Consultor”, salvo autorización expresa de la UE003.

XV. PENALIDADES

En caso de retraso injustificado del proveedor, la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la entidad aplicará automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso, según el Artículo 165 de la Ley de Contrataciones. La penalidad por mora en la ejecución de la prestación se aplica automáticamente.

$$\text{Penalidad diaria} = \frac{0.10 * \text{monto vigente}}{F * \text{plazo de entrega}}$$

Donde F tiene los siguientes valores:

- a) Para plazos menores o iguales a sesenta (60) días.
 - a.1) Para bienes, servicios en general, consultorías y ejecución de obra: $F = 0.40$.
- b) Para plazo mayores a sesenta (60) días:
 - b.1) Para bienes, servicios en general y consultorías: $F = 0.25$
 - b.2) Para obras: $F = 0.15$

Tanto el monto como el plazo se refiere, según corresponda, al monto vigente del contrato o ítem que debió ejecutarse o en caso de que estos involucraran obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, a la prestación individual que fuera materia de retraso.

ANEXO 1. ESTRUCTURA DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE CATASTRO URBANO NACIONAL Y APOYO MUNICIPAL

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
I.	CONTEXTO Y OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL PROYECTO		
A.	CONTEXTO AL INICIO DEL PROYECTO		
	Contexto (País/Sector)	<p>Describir el panorama general del <u>país</u>, indicando brevemente el marco institucional y normativo, así como la historia del <u>sector</u>: <u>Durante el diseño del Proyecto (sin proyecto)</u>.</p> <ul style="list-style-type: none">• Necesidad de levantamiento catastral.• Evolución de los aspectos legales en material catastral y de administración de tierras,• Arreglos interinstitucionales para los servicios de administración de tierras.• El rol de las Municipalidades y la tendencia en material catastral y de administración de tierras.	<p>Pág. 6 PAD</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
	Teoría del Cambio (Cadena de Resultados)	<p>Presentar y explicar la vinculación entre los impactos o resultados esperados, con los resultados intermedios, productos y actividades indicadas en la Teoría del Cambio (ToC) del Documento de Evaluación del Proyecto (Project Appraisal Document, PAD)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Págs. 17 y 18 PAD: Presentar brevemente la teoría del cambio o cadena de resultados del proyecto, tal como se describe en el Documento de Evaluación del Proyecto, PAD). La teoría de cambio ilustra la cadena de resultados, explicando los vínculos entre el proyecto, sus intervenciones, recursos, actividades, productos, resultados intermedios y resultados finales, junto con los supuestos (pg. 18). La teoría del cambio está estructurada de manera que el PDO está explícitamente visible en los resultados esperados.• Describir los resultados a largo plazo que se espera que ocurran más allá del cierre del proyecto según la ToC. Abordar la contribución del proyecto a los objetivos de más alto nivel del Gobierno para el sector, así como el(los) objetivo(s) pertinente(s) del Country Partnership Framework (CPF). La cadena de resultados también identifica supuestos y factores externos que podrían afectar o contribuir a los resultados.• Revisar el Informe final de la Evaluación de Medio Término (EMT), relacionado con este tema. <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
	Objetivo de Desarrollo del Proyecto (ODP)	Describir el Objetivo de Desarrollo del Proyecto.	Pág. 13 PAD Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.
	Principales resultados previstos e indicadores de resultados	Describir los indicadores a nivel de ODP/resultados esperados.	Pág. 13 PAD Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.
	Componentes	Describir los componentes del proyecto	Pág. 14 PAD Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.
B.	CAMBIOS SIGNIFICATIVOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN		<p>Ver Documento de Reestructuración (Informe de ampliación de plazo), modificaciones en Fase de Ejecución (Invierte.pe) y ordenar los cambios por ODP, Indicadores a nivel de ODP, Indicadores de Resultados Intermedios (IRIs) y Componente.</p> <p>Mencionar el texto original y su cambio.</p>
	ODP y Resultados modificados	Describir si ODP cambió a lo largo de la implementación del proyecto.	
	Indicadores modificados	Indicar cambios y justificación en los indicadores de nivel de ODP	
	Componentes modificados	Indicar cambios y justificación en los Componentes.	
	Otros cambios	Indicar otros cambios sustantivos al Proyecto	<p>Si el ODP o cualquier Indicador se modificó en la reestructuración (incluir el original y el actual).</p> <p>Si no hay cambios en el ODP, Indicadores o Componentes, mencionarlo en cada sección correspondiente.</p> <p>En el caso del proyecto de Perú, no hubo cambios en el ODP, Indicadores o Componentes, por lo que, es necesario mencionarlo en cada sección correspondiente. Únicamente mencionar el cambio debido a la extensión de la fecha de cierre del Proyecto para alcanzar el ODP y las metas de los indicadores, en: “Otros cambios”.</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
	Justificación de los cambios y su implicación en la teoría original del cambio	Indicar implicaciones de los cambios en la Teoría del Cambio-	Incluir los resultados de la evaluación final, relacionados a si los cambios realizados durante la implementación del proyecto afectaron la Teoría del Cambio.

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
			Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.
II.	RESULTADOS		
A.	RELEVANCIA DE LOS ODPs		
	Evaluación de la relevancia de los ODPs y la calificación	<ul style="list-style-type: none">Analizar si el ODP aún está alineado con el Diagnóstico Sistemático de País (World Bank Group’s Systematic Country Diagnostic, SCD), Documento de Alianza País (World Bank Group’s Country Partnership Framework, CPF) y con el Plan Nacional de Desarrollo actualesAnalizar la relevancia del ODP en función de la Estrategia Nacional de Desarrollo y de otras políticas (prioridades regionales para el Catastro, descentralización de las Municipalidades, política de género, entre otros)	<ul style="list-style-type: none">Investigar cuáles son los Systematic Country Diagnostic (SCD) y CPF del país más recientesPlan Nacional de Desarrollo actual <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
B.	LOGRO DE LOS ODPs (EFICACIA)	Análisis general del alcance del ODP y resultados, retomando los indicadores correspondientes y otra información relevante obtenida en la evaluación final (y los resultados principales obtenidos en la evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales).	El cumplimiento del ODP, resultados e indicadores se encuentra en: <ul style="list-style-type: none">Resultados de la evaluación finalResultados obtenidos en la evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipalesResultados de los Indicadores a nivel de ODP de la Matriz de Resultados <p>Fuentes de información: Coordinador General de la Evaluación Final (Matriz de Resultados) Evaluación del SICUN Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales</p>
	Evaluación del logro de cada Indicador a nivel de ODP/Resultado	<p>Describir los resultados principales alcanzados por el proyecto. La eficacia se define como la medida en que se lograron los Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP), y si ese logro es atribuible a las actividades o acciones apoyadas/realizadas por el proyecto.</p> <p>Evaluar los beneficios (cambios) esperados en los beneficiarios en términos de desarrollo y resultados alcanzados, en lugar de detallar las actividades y productos logrados.</p> <p>Presentar de manera resumida los resultados principales obtenidos en la evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales (del Anexo 4)</p>	

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
		Separar el análisis por cada Resultado esperado e Indicadores a nivel de ODP Incluir texto (no matrices)	
	Justificación de la calificación general de eficacia	Justificar y calificar la eficacia del ODP	Alto: El proyecto superó o logró completamente sus objetivos (resultados esperados) o es probable que lo haga. Substancial: El proyecto logró casi completamente sus objetivos (resultados previstos) o es probable que lo haga. Modesto: El proyecto logró parcialmente (o se espera que logre parcialmente) sus objetivos (resultados esperados). Insignificante: El proyecto logró en forma mínima o no logró sus objetivos (resultados esperados). Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.
C.	EFICIENCIA		
	Evaluación de eficiencia y calificación	Describir resultados principales del estudio económico financiero y fiscal (del Anexo 3) y calificar la eficiencia. Comparar los dos momentos del análisis (ex post- con el elaborado al momento de la formulación del Proyecto -ex ante- (Económica, Financiera y Fiscal).	Alto: La eficiencia alta supera las expectativas. Substancial: La eficiencia sustancial es la que se esperaría en el sector del proyecto. Modesto: La eficiencia modesta está por debajo de las expectativas en el sector del proyecto. Insignificante: La eficiencia insignificante es muy baja en comparación con los beneficios (si los hay) con las normas reconocidas en el sector del proyecto. <u>Revisar/Actualizar:</u> Actualización de la evaluación fiscal ex ante con la expost Abarca: desde el inicio del proyecto (2020) hasta marzo 2026 Integrar los resultados principales del Análisis Económico, Financiero y Fiscal ex post e integrar los resultados principales de la evaluación hogares en la Sección C (esta sección) y los detalles en el Anexo 3.

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
			Fuente de información: Análisis Económico, Financiero y Fiscal ex post
D.	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN GENERAL DE LOS RESULTADOS	Justificar y calificar a nivel general el alcance del ODP	<p>Altamente Satisfactorio: No hubo deficiencias en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Satisfactorio: Hubo deficiencias menores en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Moderadamente Satisfactorio: Hubo deficiencias moderadas en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Moderadamente Insatisfactorio: Hubo deficiencias significativas en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Insatisfactorio: Hubo deficiencias importantes en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Altamente Insatisfactorio: Hubo deficiencias graves en el logro de los objetivos del proyecto, en su Eficiencia o Relevancia.</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
E.	OTROS RESULTADOS E IMPACTOS		
	Género	Analizar si se cumplieron las salvaguardas sociales (en lo que respecta a género), analizar las actividades en pro del fortalecimiento institucional, describir si el proyecto apoyó al sector privado, informar si el proyecto contribuyó con la reducción de la pobreza y prosperidad compartida, entre otros.	Resumen de los resultados de la evaluación de género Fuente de información: Análisis del cumplimiento de las Salvaguardas Ambientales/Sociales
	Fortalecimiento Institucional		Fuente de información: Evaluación institucional/ Evaluación de fortalecimiento municipal.
	Movilización de la financiación del sector privado Reducción de la pobreza y prosperidad compartida		
	Otros resultados e impactos no planificados		Ejemplo 1: El Proyecto contribuyó a elevar la seguridad de la tenencia de la tierra en favor de los hogares rurales más desfavorecidos, lo cual se considera un importante punto de partida para la acumulación de activos y oportunidades de acceso a los mercados crediticios. Revisar si en el diseño del Proyecto se reconoció que el levantamiento catastral por si solo no era suficiente para reducir la pobreza, aunque iba a

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
			<p>generar impactos positivos en las inversiones, valor y uso de los bienes inmuebles.</p> <p>Revisar variables de la Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales</p> <p>Ejemplo 2: Además de los resultados previstos del Proyecto, se fortalecieron las prácticas de gestión ambiental, mediante medidas de sensibilización, mitigación y prevención de riesgos de desastres naturales. Estas prácticas mejoradas se respaldaron a través de “#” convenios de participación que se suscribieron para fortalecer y promover los mecanismos de colaboración entre las municipalidades y líderes comunitarios.</p>
III.	FACTORES CLAVE QUE AFECTARON EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO		
A.	FACTORES CLAVE DURANTE EL DISEÑO	<p>Documentar los factores significativos durante la preparación y diseño del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none">• Características de la reestructuración (extensión de tiempo del proyecto, cambios en la Matriz de Resultados, reasignación de fondos/financiamiento/costo de los componentes/categorías de gasto, arreglos institucionales, entre otros)• Justificación de la reestructuración del proyecto y sus consecuencias (aspectos positivos y negativos/consecuencias/previsiones)• Ajustes de los indicadores/Matriz de resultados• Cronograma actualizado de levantamiento catastral (en anexo)	<p>Factores positivos y negativos en el diseño del proyecto</p> <p><u>Analizar dos momentos:</u> Diseño del proyecto Reestructuración (Informe de ampliación de plazo).</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
B.	FACTORES CLAVE DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN	<p>Documentar los factores significativos durante la implementación del proyecto (positivos y negativos) y sus implicaciones</p> <ul style="list-style-type: none">• Diferencia entre el proyecto formulado y la realidad encontrada• Subestimación del número de parcelas en algunos municipios• Conocimiento adquirido del Diseño del Sistema de Catastro Urbano Nacional (SICUN)• Levantamiento catastral contratando al Instituto Catastral de Lima (ICL)• Control de calidad del levantamiento catastral	<p>Factores positivos y negativos en la implementación del proyecto</p> <p>Ejemplo: La sólida experiencia y el aumento de la capacidad, así como la colaboración y la coordinación interinstitucional contribuyeron en gran manera a que la ejecución del Proyecto se desarrollara (o no) sin (con) contratiempos.</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
		<ul style="list-style-type: none">• Comparación entre el levantamiento catastral ejecutado por terceros y directo• Capacidad institucional para la resolución de conflictos.• Marco Legal: Resoluciones administrativas, acuerdos, marco legal y prácticas institucionales en general• Apoyo gubernamental y coordinación interinstitucional para la implementación del proyecto (levantamientos catastrales y fortalecimiento de capacidades).• Nivel de actualización de la información catastral en los municipios	
IV.	DESEMPEÑO DEL BANCO MUNDIAL, PROBLEMAS DE CUMPLIMIENTO Y RIESGO PARA LOS RESULTADOS DE DESARROLLO		
A.	CALIDAD DE MONITOREO Y EVALUACIÓN (M&E)		
	Diseño de M&E	Evaluar el diseño del Sistema de M&E implementado por el proyecto (fichas de indicadores, manual, sistema de M&E, indicadores SMART, entre otros)	<p>El Sistema no se refiere a que sea informático, es el conjunto de procesos implementados de M&E (fichas de indicadores, manual, sistema de seguimiento de avances de los indicadores, diseño de indicadores SMART, entre otros).</p> <p>Ejemplo metodología SMART: Analizar si los indicadores fueron diseñados de acuerdo con la metodología SMART (Specific: Específico, Measurable: Medible, Adequate: Adecuado, Reliable: Confiable y Targeted: Focalizado), que se visualizan en la Teoría del Cambio (cadena de resultados), desde las actividades a los productos, de los productos a los resultados y de los resultados a la medición del logro del ODP. Analizar también si los Indicadores fueron (i) específicos, porque existía un vínculo claro entre los indicadores y los resultados esperados; (ii) medibles, ya que eran claros sobre la medición de los resultados esperados; (iii) los Indicadores también eran adecuados y tenían información suficiente para evaluar los resultados esperados; (iv) confiables, ya que los datos obtenidos tenían un costo razonable y con suficiente frecuencia de medición; y (v) los Indicadores tenían una población objetivo y una área de cobertura definida. Por lo tanto, analizar si los indicadores proporcionaron evidencia precisa y confiable sobre el logro de un resultado específico.</p>

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
			Fuente de información: Estos resultados se obtienen del análisis que realizará el Coordinador General de la Evaluación Final.
	Implementación M&E	Evaluar la implementación del Sistema de M&E	<p>Esta sección evalúa si los datos de M&E se recopilaron y analizaron de manera metodológicamente sólida.</p> Fuente de información: Estos resultados se obtienen del análisis que realizará el Coordinador General de la Evaluación Final.
	Utilización de M&E	Evaluar el uso del Sistema de M&E	<p>Esta sección evalúa si los datos de M&E sobre el desempeño y el progreso de los resultados se utilizaron para informar la gestión del proyecto y la toma de decisiones.</p> Fuente de información: Estos resultados se obtienen del análisis que realizará el Coordinador General de la Evaluación Final.
	Justificación de la calificación general de la calidad de M&E	Justificar y calificar la calidad de M&E	<p>El Coordinador General de la Evaluación Final utilizará su criterio para sopesar los éxitos y las posibles deficiencias en el diseño, la implementación y la utilización del M&E para calificar la calidad de M&E. Para evaluar la calidad general del M&E, la calificación se basa en una escala de cuatro criterios, como se define a continuación:</p> <p>Alto: No hubo deficiencias o solo hubo deficiencias menores en el diseño, la implementación o la utilización del sistema de M&E. El sistema de M&E tal como fue diseñado e implementado fue más que suficiente para evaluar el logro de los objetivos y probar los vínculos en la cadena de resultados. Los hallazgos de M&E se difundieron y utilizaron para informar la dirección del proyecto, el desarrollo de estrategias y/o proyectos futuros.</p> <p>Substantial: Hubo deficiencias moderadas en el diseño, implementación o utilización del sistema de M&E. El sistema de M&E tal como fue diseñado e implementado fue en general suficiente para evaluar el logro de los objetivos y probar los vínculos en la cadena de resultados, pero hubo debilidades moderadas en algunas áreas.</p> <p>Moderado: Hubo deficiencias significativas en el diseño, implementación o utilización del sistema de M&E. Hubo debilidades significativas en el diseño y/o implementación del sistema de M&E, lo</p>

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
			<p>que hizo algo difícil evaluar el logro de los objetivos establecidos y probar los vínculos en la cadena de resultados y/o hubo debilidades significativas en el uso y el impacto del sistema de M&E.</p> <p>Insignificante: Hubo deficiencias graves en el diseño, implementación o utilización del sistema de M&E. El sistema de M&E tal como fue diseñado e implementado fue insuficiente para evaluar el logro de los objetivos establecidos y probar los vínculos en la cadena de resultados y el uso e impacto del sistema de M&E fueron limitados.</p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
B.	CUMPLIMIENTO AMBIENTAL, SOCIAL Y FIDUCIARIO	Evaluar si se cumplieron las salvaguardas sociales (Género, MAQR, Comunicación social), ambientales y las normas fiduciarias/adquisiciones	<p><u>Revisar Salvaguardas ambientales y sociales</u></p> <p>Fuente de información: Evaluación de Salvaguardas ambientales y sociales</p> <p><u>Revisar Normas fiduciarias/adquisiciones del proyecto</u></p> <p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
C.	DESEMPEÑO DEL BANCO MUNDIAL	<p>Describir el desempeño del Banco Mundial en el apoyo a la implementación del Proyecto (supervisión/misiones/visitas técnicas/soporte técnico/seguimiento).</p> <p>Analizar el riesgo, en el momento de la finalización del proyecto. Analizar si los resultados que se han logrado serán sostenibles en un futuro luego de la finalización del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> SICUN hace más eficiente las transacciones de tierra durante y luego de concluido el proyecto Incremento del potencial de recaudación municipal durante y luego de concluido el proyecto Estrategia de sostenibilidad del proyecto/Gobierno 	<p>Fuente de información: Coordinador General de la Evaluación Final.</p>
	Calidad en el diseño del proyecto		
	Calidad de la supervisión		
	Desempeño del Banco Mundial		
D.	RESULTADO DEL RIESGO PARA EL DESARROLLO		
V.	LECCIONES APRENDIDAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	<p>Basándose en el análisis de la Sección III relacionada con los factores clave que afectaron/mejoraron el diseño y la implementación del proyecto, mencionar las lecciones aprendidas positivas (que promovieron el logro de los resultados/ODP) y negativas (que afectaron la implementación del proyecto), así como los elementos que se recomiendan deberían ser parte (o no) de nuevos proyectos que se desarrollen en el futuro:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de coordinación institucional Levantamiento catastral 	<p><u>Vincular las lecciones aprendidas con los factores que afectaron o que posibilitaron el diseño y la implementación del proyecto</u>, lo que originarán las recomendaciones.</p> <p>Lecciones aprendidas positivas (que promovieron el logro de los resultados/ODP) y negativas (que afectaron la implementación del proyecto).</p>

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
		<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del SICUN Eficiencia de los servicios El rol de las Municipalidades 	<p>Cada factor que afectó el diseño y la implementación del proyecto podría contener una lección aprendida, por lo tanto, cada lección aprendida descrita en esta sección debe provenir de dichos factores <u>(no mencionar lecciones aprendidas que no provengan de los factores que afectaron/promovieron el diseño e implementación del proyecto).</u></p> <p>Fuentes de información: Coordinador General de la Evaluación Final. Evaluación del SICUN/Evaluación Institucional</p>
	ANEXO 1. MATRIZ DE RESULTADOS Y RESULTADOS CLAVE	Evaluación detallada de los resultados alcanzados de los indicadores a nivel de Objetivos de Desarrollo e Intermedios <u>(en forma cuantitativa)</u> : Presenta cada cambio realizado por indicador y en cada momento del Proyecto (al inicio del proyecto -Línea Base, Evaluación de Medio Término, Restructuración y al finalizar el proyecto)	Utilizar formato consensuado con BM. Fuente de información 1: Coordinador General de la Evaluación Final. Primera Fecha de corte: 31 de marzo de 2026/Actualizar avances en cada Borrador/ Informe final (fecha de corte final: 30 de junio de 2026). Fuente de información 2: Coordinación M&E/UE. Fecha de corte final: 31 de julio de 2026.
	A. INDICADORES DE RESULTADOS		
	B. RESULTADOS CLAVE POR COMPONENTE		
	ANEXO 2. COSTO DEL PROYECTO POR COMPONENTE Y SUBCOMPONENTE	Evaluación detallada de los Costos del proyecto: Presentar cada cambio realizado por Componente y Subcomponente, en cada momento del Proyecto (al inicio del proyecto, Evaluación de Medio Término, Restructuración y al finalizar el proyecto)	
	ANEXO 3. ANÁLISIS DE EFICIENCIA	Describir los resultados principales obtenidos en el Análisis Económico, Financiero y Fiscal: Presentar la metodología, analizar los costos del proyecto comparados con los valores de mercado vigentes al momento de la implementación y comparar los dos momentos del análisis (el actual -ex post- con el elaborado al momento del diseño del Proyecto -ex ante-). Incluir análisis de costos unitarios.	Fuente de información: Análisis Económico, Financiero y Fiscal expost del proyecto. Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025.
	ANEXO 4. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS CON RESPECTO AL PROCESO CATASTRAL Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES MUNICIPALES	Describir los resultados principales obtenidos en la evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con respecto al proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales. Presentar gráficas estadísticas comparando los resultados de estas dos áreas (proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales) entre la Evaluación de Medio Término y Evaluación Final.	Fuente de información: Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con el proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025.
	ANEXO 5. DOCUMENTOS DE SOPORTE	Detallar los enlaces de los sitios web públicos conforme a los documentos utilizados.	Sitios web públicos.

#	Índice Informe Evaluación Final	Descripción	Fuente de información (Estudios Evaluación Final/PAD/Otros)/Observaciones
	ANEXO 6. MAQR	Agregar tablas o gráficas estadísticas de datos acumulados al 31 de julio de 2026 , desagregadas por: género, municipio, nivel de atención (casos recibidos, atendidos y resueltos), tipo de caso (queja, reclamos, consulta o solicitud), canal de comunicación (teléfono, in situ, web, otros) y tema de atención (por ejemplo: levantamiento catastral, actualización catastral, entre otras). También indicar el número promedio de días para la resolución de los casos.	Fuente de información: Coordinación M&E-UE/Analista MAQR. Fecha de corte: 31 de julio de 2026.
	Reporte adicional (no incluirlo como parte de este Informe): FICHAS DE MEDICIÓN DE INDICADORES (Reporte consolidado y desagregado 2020-2026)	Detallar en cada ficha de los indicadores del proyecto las metas e indicadores del Proyecto y los avances consolidados al 31 de julio de 2026 .	Fuente de información: Coordinación M&E/UE. Fecha de corte: 31 de julio de 2026.
	Informes independientes (no incluirlos como parte de este Informe, sólo realizar un análisis de los resultados e incluirlos en las secciones correspondientes, según lo indicado en la última columna de este Anexo)	<ul style="list-style-type: none">• <u>Evaluación del SICUN</u> Fecha de corte: 31 de marzo de 2026• <u>Análisis del cumplimiento de las Salvaguardas Sociales y Ambientales</u> Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025• <u>Análisis Económico, Financiero y Fiscal ex post</u> Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025• <u>Evaluación del desempeño de las instituciones</u> Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025• • <u>Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con el proceso catastral y fortalecimiento de las capacidades municipales</u> Fecha de corte: 31 de diciembre de 2025	Fuente de información: Resultados completos de los estudios mencionados en la columna anterior.